

АДМИНИСТРАЦИЯ ДОЛЖАНСКОГО РАЙОНА
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ, МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ,
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА АДМИНИСТРАЦИИ
ДОЛЖАНСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

30 декабря 2020г.
пос. Долгое

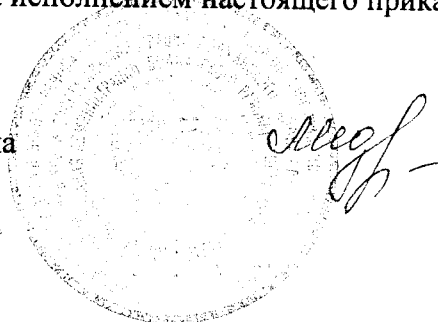
№166

**Об итогах мониторинга эффективности
деятельности руководителей образовательных организаций**

На основании приказа отдела образования от 22.08.2019г. №161 « Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по развитию муниципальной системы оценки качества образования и муниципальных механизмов управления качеством образования в Должанском районе», в целях выявления эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, принятия управленческих решений и адресных рекомендаций был проведен мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, на основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить итоги мониторинга показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций за 2020 год (приложение)
2. Руководителям образовательных организаций изучить и проанализировать полученные результаты мониторинга. Провести работу по исполнению адресных рекомендаций и устранению низких показателей мониторинга.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на специалиста-менеджера Смирнову Н. А.

Начальник отдела



В. Л. Медведева

**Анализ
мониторинга показателей эффективности деятельности руководителей
образовательных организаций за 2020 год**

В декабре 2020 года согласно критериям МСОКО (приказ отдела образования от 22.08.2019г. №161) был проведен анализ эффективности руководителей общеобразовательных организаций. Для анализа эффективности были использованы критерии (приложение)

Предметом анализа явились результаты деятельности образовательной организации, руководителя и условий, в которых осуществляется функционирование образовательных организаций. При проведении анализа эффективности руководителей учитывалась специфика образовательных организаций.

Материалы и методы анализа.

Для проведения анализа использовались информационные данные статистического наблюдения и данные внутренних исследований.

Для достижения целей анализа эффективности руководителей ОО определены ключевые показатели, характеризующие эффективность руководителя (приложение)

1. Информация справка о кадровом составе образовательных организаций в 2020 году
По состоянию на 01.09.2020г. количество руководителей общеобразовательных организаций – 10 чел.

100% руководителей – женщины.

По результатам анализа статистических данных 10 руководителей (100%) имеют высшее образование.

Средний возраст руководителей составил – 50 лет

100% руководителей имеют первую квалификационную категорию.

Стаж работы: от 5 лет до 10 лет- 4чел., от 11 до 26 лет – 6чел.

Показатели прохождения курсовой переподготовки (в том числе профессиональной переподготовки) руководителями общеобразовательных организаций за 2019, 2020 годы

№ п/п	Наименование программы ПК	ОО	Год прохождения ПК	
			2019г.	2020г.
1.	Инклюзивное образование детей с ОВЗ в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ОУО	Руководитель БОУ «Алексеевская оош»		+
	Менеджмент в образовании		+	
2.	Инклюзивное образование детей с ОВЗ в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ОУО	Руководитель БОУ «Быстринская оош»		+
	Менеджмент в образовании (ООО) «Международные образовательные стандарты» Центр доп.проф.переподготовки» Экстерн»		+	
3.	Менеджер образования АНОДО «Международный университет экономических и гуманитарных наук», г. Москва	Руководитель БОУ «В-Ольшанская сош»	+	
	Оценка качества образования в условиях реализации ФГОС и использование результатов оценивания в управлении образовательной организацией и преподавании учебных предметов		+	
	Работа образовательной организации в условиях пандемии			+

4.	Гибкие компетенции проектной деятельности	Руководитель БОУ «Должанская сош»		+
	Оценка качества образования в условиях реализации ФГОС и использование результатов оценивания в управлении образовательной организацией и преподавании учебных предметов			+
5.	Менеджмент в образовании, (ЦДПО ООО «Экстерн», г.. Санкт-Петербург)	Руководитель БОУ «Дубровская оош»	+	
6.	Менеджмент в образовании (ООО) «Международные образовательные стандарты» Центр доп.проф.переподготовки» Экстерн»	Руководитель БОУ «Егорьевская ООШ»	+	
	Учитель физики (ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний», Красноярск)			+
	Инклюзивное образование детей с ОВЗ в ОО в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО			+
7.	Менеджмент в образовании (ООО) «Международные образовательные стандарты» Центр доп.проф.переподготовки» Экстерн»	Руководитель БОУ «Никольская сош»	+	
8.	Менеджер в образовании (АНОДПО «Международный университет экономических и гуманитарных наук» г.Москва)	Руководитель БОУ «Урыновская сош»	+	
	Учитель физики (ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний», г. Красноярск)			+
9.	Менеджер в образовании (АНОДПО «Международный университет экономических и гуманитарных наук» г.Москва)	Руководитель БОУ «Евлановская оош»	+	
10.	Менеджмент в образовании (ООО) «Международные образовательные стандарты» Центр доп.проф.переподготовки» Экстерн»	Руководитель БОУ «Козьма-Демьяновская сош»	+	

Результаты исследования

Анализ показателей эффективности руководителей общеобразовательных организаций выявил как успешные, так и проблемные зоны: по некоторым показателям получены уровни ниже среднего.

Особое внимание надо уделить работе руководителей с кадровым резервом, по показателю «Работа по формированию кадрового резерва» имеются результаты ниже среднего уровня: руководители ОО ведут недостаточную работу по профессиональному развитию педагогов и профориентации обучающихся.

Ниже среднего уровня значение получено по показателю «Обеспечение подготовки обучающихся базового уровня». Полученные низкие образовательные результаты обучающихся (БОУ «Дубровская оош», БОУ «Алексеевская оош», БОУ «Евлановская оош», БОУ «Егорьевская ООШ, БОУ «Козьма-Демьяновская сош») определяются разными факторами, в том числе малочисленностью, отдаленностью или слабым кадровым и ресурсным обеспечением школ. Социально-экономические ресурсы семьи, методическое сопровождение образовательного процесса, принимаемые управленческие решения, личностные и профессиональные качества руководителей играют немаловажную роль в достижении школой высоких образовательных результатов и эффектов.

Ниже среднего уровня значение получено по показателю «Обеспечение подготовки обучающихся высокого уровня» (БОУ «Дубровская оош», БОУ «Алексеевская оош», БОУ «Козьма-Демьяновская сош», БОУ «Евлановская оош», БОУ «Егорьевская ООШ») - это свидетельствует о том, что в данных образовательных организациях на должном уровне не организована целенаправленная и эффективная работа по поддержке способных обучающихся.

Трудности испытывают руководители школ по управлению в условиях цифровизации образовательной среды, внедрения инновационных технологий обучения: не во всех школах реализуется сетевое образование, применяются дистанционные технологии для

обучения обучающихся, в том числе детей с ОВЗ. Здесь одной из проблем является низкая скорость Интернет во многих школах. В процентном соотношении мало образовательных организаций, в которых оборудовали кабинеты современным оборудованием (робототехника, компьютерный дизайн и т.п.). Данные кабинеты имеются в ОО на базе которых созданы Центры «Точка роста» БОУ «Никольская сош», БОУ «Должанская сош», БОУ «В-Ольшанская сош», что составляет 30% от общего количества ОО.

По итогам оценки уровня квалификации (управленческих знаний) руководителей образовательных организаций выявлены дефициты и в области психолого-педагогического обеспечения основ образовательного процесса в общеобразовательной организации. Оценка профессионализма руководителей (деловые качества, профессионально-ценностные ориентации, общие и специальные способности, управленческие умения) показала, что необходимо совершенствовать умения по организации внеучебной деятельности, планированию, принятию и реализации управленческих решений.

В целом полученные результаты мониторинга позволили:

- определить проблемные направления в деятельности руководителей образовательных организаций и ориентировать систему дополнительного профессионального образования на решение данных проблем;
- выявить эффективных руководителей образовательных организаций (БОУ «Никольская сош», БОУ «Должанская сош», БОУ «Урыновская сош», БОУ «В-Ольшанская сош», БОУ «Быстринская оош»), имеющих хороший потенциал и «стартовые» позиции в реализации «Программы развития образования Должанского района Орловской области» и обеспечении ее целевых показателей;
- мотивировать руководителей образовательных организаций к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в Национальном проекте в сфере образования, в том числе к повышению качества образования посредством включения в сетевое образование;
- привлечь внимание органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также активной общественности к проблемам и перспективам развития системы образования Должанского района.

Выводы:

Принципиальным условием мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций является его комплексный характер, учитывающий все многообразие задач, решаемых при реализации национального проекта «Образование». Мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций является одним из действенных инструментов реализации Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»), программы развития образования в Должанском районе.

Результаты мониторинга позволили предпринять следующие управленческие решения и адресные рекомендации:

1. Подготовить рекомендации руководителям образовательных организаций, показавшим по итогам мониторинга эффективности низкие показатели.
2. Учитывать результаты мониторинга при организации повышения квалификации по целевым группам.
3. Использовать результаты показателей мониторинга при стимулировании руководителей образовательных организаций.

Показатели мониторинга эффективности руководителя образовательной организации

№	Показатели	Предлагаемые индикаторы	Единица измерения
1.	Обеспечение подготовки обучающихся базового уровня	Результаты прохождения государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. Доля выпускников сдавших ЕГЭ, ОГЭ по русскому языку и математике от общей численности выпускников 9,11 классов	%
		Доля выпускников 11 класса, не получивших аттестат о среднем общем образовании	%
		Динамика индивидуальных образовательных результатов обучающихся (по итогам мероприятий мониторинговых исследований качества образования ВПР, НИКО и др.)	%
		Удовлетворенность родителей качеством предоставляемых образовательных услуг и результатами качества образования	%
2.	Обеспечение подготовки обучающихся высокого уровня	Доля старшеклассников, обучающихся по программам углубленного изучения предметов	%
		Удельный вес участников школьного этапа ВОШ в общей численности обучающихся	%
		Наличие победителей муниципального этапа ВОШ от численности участников школьного этапа	Да -1б. /нет -0б.
		Наличие победителей регионального этапа ВОШ от численности участников школьного этапа	Да -1б. /нет -0б.
		Удельный вес участников школьных конкурсных мероприятий (соревнований, конкурсов и т.д.) в общей численности обучающихся	%
		Удельный вес обучающихся, принявших участие в муниципальных конкурсных мероприятиях (соревнованиях, конкурсах и т.д.), в общей численности обучающихся	%
		Удельный вес обучающихся, принявших участие в общероссийских конкурсных мероприятиях (соревнованиях, конкурсах и т.д.), в общей численности обучающихся	%

3	Объективность результатов внешней оценки	Наличие на сайте школы результатов внешней оценки	Да -1б. /нет -0б.
4	Условия осуществления образовательной деятельности	Доля обучающихся, которые обучаются в кабинетах технологии, имеющих современное оборудование (робототехнику, компьютерный дизайн и т.п.), в общем числе школьников	%
		Численность обучающихся образовательной организаций в расчете на один ПК, используемый в учебных целях	Условных единиц
		Удельный вес обучающихся 5–11 классов, обучающихся с применением сетевой формы обучения, в общей численности обучающихся 5–11 классов	%
		Удельный вес обучающихся с применением дистанционных технологий, в общей численности обучающихся	%
		Удельный вес лиц с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, обучающихся с применением дистанционных технологий, в общей численности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов	%
		Удельный вес обучающихся по дополнительным образовательным программам с ОВЗ, занимающихся с применением дистанционных технологий, в общей численности нуждающихся детей	%
		Скорость подключения к сети Интернет 100 Мбит/с и выше (городская местность); 50 Мбит/с и выше (сельская местность)	Да -1б. Нет-0б.
		Наличие обучающих компьютерных программ по отдельным предметам или темам, доступных для использования обучающимися	Да-1б. /нет -0б.
		Наличие программ компьютерного тестирования, доступных для использования обучающимися, в общем числе образовательных организаций общего образования	Да -1б. Нет-0б.
		Наличие автоматизированной информационной системы АИС «Виртуальная школа»: электронный дневник, электронный журнал	Да-1б. /нет -0б.
Наличие электронной библиотеки	Да -1б. Нет-0б.		

5.	Организация индивидуализации обучения	Удельный вес обучающихся по индивидуальным учебным планам, в общей численности обучающихся общеобразовательной организации	%
6.	Организация профориентации и ДО	Доля выпускников, продолживших получение образование и выбравших свою профессию исходя из профиля обучения (за последние 3 года)	%
		Доля обучающихся, охваченных основными и дополнительными общеобразовательными программами цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей	%
		Удельный вес обучающихся по дополнительным образовательным программам с ОВЗ, занимающихся с применением дистанционных технологий, в общей численности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов	%
		Доля детей, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности)	%
		Охват обучающихся дополнительным образованием	%
7.	Работа по формированию кадрового резерва	Удельный вес учителей в возрасте до 35 лет, имеющих наставника, в общей численности учителей до 35 лет	%
		Удельный вес педагогических работников, повысивших уровень профессиональной компетенции	%
		Доля учителей общеобразовательных организаций, вовлеченных в национальную систему профессионального роста педагогических работников	%
		Доля учителей, участвующих в профессиональных конкурсах, в целях предоставления возможностей для профессионального и карьерного роста, в общей численности учителей	%
		Удельный вес учителей, участвовавших в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах, направленных на развитие добровольчества в школах, повышение уровня мотивации школьников и педагогов к участию в	%

		волонтерской деятельности, в общей численности учителей	
		Удельный вес обучающихся, участвовавших в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах, направленных на развитие добровольчества в школах, повышение уровня мотивации школьников и педагогов к участию в волонтерской деятельности, в общей численности обучающихся	%
		Удельный вес педагогов, прошедших повышение квалификации за последние 3 года	%
		Удельный вес педагогов, имеющих диплом о профессиональной переподготовке	%
8.	Управление образовательным процессом	Наличие статуса ФИП, РИП	Да-1б./нет-0б.
		Наличие специальных программных средств для решения организационных, управленческих и экономических задач	Да-1б./нет-0б.
		Наличие системы электронного документооборота	Да-1б./нет-0б.
		Наличие положительного результата аттестации	Да-1б./нет-0б.
9.	Условия для формирования и оценки компетенций руководителей	Наличие внешней независимой оценки сформированности профессиональных компетентностей руководителя ОО	Да-1б./нет-0б.
		Повышение квалификации руководителей ОО на основе адресных рекомендаций	Да-1б./нет-0б.

От 0 до 49% - низкий уровень

От 50-79% - средний уровень

От 80-100% - высокий уровень