

Приложение 1
к приказу бюджетного учреждения
Орловской области «Региональный
центр оценки качества образования»
от 25 сентября 2017 года № 134

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по разработке контрольных измерительных материалов для проведения
мониторинговых исследований качества подготовки обучающихся
начального общего образования и интерпретации результатов

Орел, 2017

Содержание

Введение	3
1. Общий раздел.....	3
1.1. Мониторинговые исследования на уровне начального общего образования.....	3
1.2. Подходы к организации оценки достижения планируемых результатов в рамках мониторинговых исследований на уровне начального общего образования	4
1.3 Принципы отбора заданий для диагностической работы в рамках мониторинга образовательных достижений обучающихся	5
1.4. Разработка инструментария для мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования	8
2. Сопроводительные материалы для экспертов, участвующих в разработке инструментария к мониторингу образовательных достижений обучающихся начального общего образования.....	11
2.1. Особенности оценки достижения планируемых результатов по русскому языку за курс 1 класса	11
2.2. Особенности оценки достижения планируемых результатов по математике за курс 1 класса	18
2.3. Особенности оценки достижения планируемых результатов по литературному чтению за курс 1 класса	27
2.4. Рекомендации по интерпретации результатов	33
2.5. Подготовка аналитического отчёта по результатам мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования.....	34
2.6. Требования к оформлению контрольных измерительных материалов, аналитического отчета	35
2.7. Использование результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования	36

Введение

Методические рекомендации разработаны для оказания помощи членам рабочей группы образовательных организаций – участников апробации при разработке контрольных измерительных материалов для проведения мониторинговых исследований качества подготовки обучающихся начального общего образования (далее – разработчики КИМ), а также учителям общеобразовательных организаций.

Методические рекомендации состоят из двух частей: общего раздела, в котором раскрываются подходы к организации оценки достижения планируемых результатов в начальной школе по русскому языку, математике и литературному чтению и сопроводительных материалов по каждому предмету.

В общем разделе описываются принципы и требования к разработке контрольных измерительных материалов. В сопроводительных материалах раскрываются особенности оценки достижения планируемых результатов по учебным предметам, характеристики диагностических работ, рекомендации по проведению и оцениванию выполнения заданий, рекомендации по интерпретации и использованию результатов выполнения диагностических работ (на примере 1 класса).

1. Общий раздел

1.1. Мониторинговые исследования на уровне начального общего образования

На протяжении всех лет обучения на уровне начального общего образования оценка качества подготовки обучающихся, проводимая бюджетным учреждением Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», осуществляется в форме мониторинговых исследований в виде стартовой диагностики (1 класс) и мониторинга образовательных достижений (конец 1 класса, 2, 3 классы).

Стартовая диагностика (в начале обучения в 1 классе) основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатах оценки их готовности к изучению определенного учебного курса. Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей, которые необходимо учитывать в текущем оценивании.

Мониторинг образовательных достижений проводится регулярно с опорой на планируемые результаты по учебным предметам и на перечень универсальных учебных действий, подлежащих формированию и оценке

в начальной школе. Он представляет систему диагностических процедур, проводимых с целью управления качеством образования.

Получение объективной и надежной информации по этим направлениям исследования позволяет оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, способствующие обеспечению качества начального общего образования. Этим определяется актуальность проводимого мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования.

Особенностью современной системы оценки достижений обучающихся по освоению как программы начального общего образования в целом, так и программы каждого класса состоит в комплексном подходе к оценке результатов: личностных, метапредметных и предметных. Мониторинг образовательных достижений направлен на оценку уровня достижения предметных планируемых результатов и на диагностику уровня и качества освоения отдельных умений и способов действий. Результаты мониторинга используются для организации индивидуальной работы с обучающимися, для оказания целенаправленной помощи обучающимся, продемонстрировавшим неустойчивое овладение учебным материалом конкретного раздела курса или несформированность отдельных предметных или метапредметных действий.

Содержательной и критериальной базой оценки образовательных достижений являются планируемые результаты обучения по русскому языку, математике, литературному чтению, сформулированные в рубриках «Ученик научится» по каждому разделу данных предметов.

Значительное внимание отводится оценке способности обучающихся применять освоенные планируемые результаты по учебным предметам при решении различных учебно-практических и учебно-познавательных задач, а также сформированности отдельных универсальных учебных способов действий.

1.2. Подходы к организации оценки достижения планируемых результатов в рамках мониторинговых исследований на уровне начального общего образования

При разработке методических материалов для организации мониторинга образовательных достижений обучающихся на уровне начального общего образования были реализованы следующие подходы:

1. Содержание контрольных измерительных материалов основано на планируемых результатах основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку, математике и литературному чтению, сформулированных в рубрике «Ученик научится» по каждому разделу данных предметов (1, 2, 3 классы).

2. Контрольные измерительные материалы включают:

задания разного типа (по познавательной деятельности и форме ответа);

задания разного уровня сложности (базового и повышенного).

3. Контрольные измерительные материалы позволяют обучающимся и учителям получить информацию об освоении отдельных планируемых результатов по разделам и по курсу в целом, о трудностях, которые возникают при овладении учебным материалом.

4. Структура и содержание контрольных измерительных материалов отвечают следующим требованиям, предъявляемым ФГОС к проверочным работам:

валидность (соответствие содержания работы планируемым результатам, полнота охвата всех планируемых результатов и адекватность оценки их достижения);

надежность (обеспечивается за счет профессиональной разработки инструментария, включая экспериментальную проверку всей работы (экспертиза членами экспертно-технологической лаборатории научно-методического экспертного совета бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», апробация в образовательных организациях – участниках апробации), критериев и шкал оценивания).

Основные особенности разработки контрольных измерительных материалов для мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования, в частности обучающихся 1 класса, по русскому языку, математике, литературному чтению представлены в следующих разделах методических рекомендаций.

1.3 Принципы отбора заданий для диагностической работы в рамках мониторинга образовательных достижений обучающихся

Разработка контрольно-измерительных материалов для проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся по русскому языку, математике, литературному чтению включает следующие этапы: планирование диагностической работы, разработка заданий рабочей группой, конструирование диагностической работы, разработка рекомендаций по оценке заданий и работы в целом.

Принципы отбора и структурирования заданий в диагностической работе:

1) При разработке заданий реализуется деятельностный подход к оценке образовательных достижений, позволяющий оценить способность обучающихся использовать полученные знания, умения и способы действий в учебных ситуациях и в ситуациях реальной жизни. Это позволяет учителю определить, насколько осознанно обучающиеся применяют приобретенные знания по каждому из трех предметов. Реализуя данный принцип,

целесообразно при составлении заданий не давать прямых указаний на способ, правило или алгоритм выполнения (решения).

2) При разработке заданий учитывается их ориентация не столько на оценку овладения предметными знаниями и умениями и способности воспроизводить их в учебных ситуациях, сколько на оценку способности применять полученные знания и умения по учебным предметам в различных ситуациях.

В связи с этим в диагностическую работу необходимо включить две группы заданий, при выполнении которых обучающиеся должны будут не воспроизводить освоенные знания и умения, а применять их, решая учебно-практические и учебно-познавательные задачи.

Использование заданий разного уровня сложности позволяет зафиксировать достижение обучающимися уровня базовой или повышенной подготовки по предметам и содержательно охарактеризовать ее особенности.

Первая группа – задания базового уровня, в которых очевиден способ решения (выполнения). Задания базового уровня сложности проверяют освоение предметных планируемых результатов на уровне применения в стандартной или несколько измененной ситуации.

Вторая группа – задания повышенного уровня, в которых способ решения явно не задан, обучающийся должен сам выбрать способ из известных ему или самостоятельно сконструировать способ выполнения.

Задания повышенного уровня сложности, так же как и задания базового уровня, должны быть составлены с учетом планируемых результатов из рубрики «Ученик научится».

При составлении заданий повышенного уровня сложности необходимо учитывать, что при их выполнении ученик должен продемонстрировать не дополнительный объем знаний, а уровень самостоятельности в использовании изученного материала.

3) Принцип максимального охвата планируемых результатов в рамках диагностической работы. Количество заданий диагностической работы должно обеспечить полноту охвата проверяемого содержания, надежность оценки и быть достаточным для того, чтобы сделать вывод о достижении обучающимися достаточно полного овладения большинством планируемых результатов, а результаты выполнения заданий диагностической работы должны позволить определить характер и причины затруднений обучающихся. Полнота проверки обеспечивается включением в диагностическую работу такого количества заданий, которые проверяют на базовом или повышенном уровне не менее 80 % всех планируемых результатов из блока «Ученик научится». При этом время выполнения диагностической работы должно составлять 1 урок.

Около 70 % от числа всех заданий диагностической работы – это задания базового уровня, что дает возможность обеспечить полноту проверки достижения обучающимися планируемых результатов, являющихся основой для успешного продолжения обучения.

Задания повышенного уровня сложности составляют не более одной трети диагностической работы. Данное соотношение рассчитывается от максимального балла, который можно получить за выполнение работы, и согласуется со временем, которое отводится на выполнение всей работы. В среднем $2/3$ времени отводится на выполнение заданий базового уровня и $1/3$ – на выполнение заданий повышенного уровня. Необходимо обеспечить такой подбор заданий, чтобы обучающийся с удовлетворительной подготовкой имел возможность (по времени) приступить к выполнению всех заданий базового уровня сложности.

При конструировании диагностической работы целесообразно поместить сначала задания базового уровня сложности, затем – повышенного.

4) Целесообразность использования различных типов заданий определяется особенностями проверяемого раздела содержания и планируемого результата.

Задания с кратким ответом не предполагают готовых ответов, тем самым способствуют проявлению обучающимися большей самостоятельности и повышению объективности результатов проверки. Содержание заданий такого типа должно быть сформулировано таким образом, чтобы на основе анализа приведенных кратких ответов можно было зафиксировать недочеты в подготовке обучающихся. Ответ в таких заданиях может быть представлен в виде чисел или отдельных слов, линий или простых рисунков. При анализе выполнения данных заданий не оценивается, как обучающийся получил ответ, каков ход его мыслей или способ решения, - важен правильный результат.

Необходимость включения в диагностическую работу заданий с выбором ответа объясняется тем, что анализ выполнения данных заданий позволяет конкретизировать недочеты в подготовке обучающихся, осуществить диагностику в случае ошибочного ответа и проверить сформированность такого важного умения, как самоконтроль. На основе полученных результатов в процессе оценки выполнения подобного типа заданий принимается решение об оказании адресной помощи отдельным обучающимся в освоении планируемых результатов.

Для оценки процесса выполнения задания, умения объяснять полученный результат, выразить свое мнение используются задания с развернутым ответом.

В диагностической работе необходимо использование разнообразных по содержанию и форме заданий разного уровня сложности таким образом, чтобы анализ их выполнения позволил учителю или эксперту содержательно интерпретировать уровень овладения знаниями и умениями и сделать обоснованные предположения о возможных успехах и трудностях в освоении планируемых результатов в рамках того или иного учебного предмета.

Рекомендации по интерпретации и использованию результатов выполнения диагностической работы будут представлены во 2 разделе данных методических рекомендаций.

Все варианты диагностических работ необходимо сконструировать таким образом, чтобы они были равноценны по сложности и по охвату проверки овладения материалом курса по учебному предмету, что позволит обеспечить равные возможности получения объективной индивидуальной оценки обучающихся, а в ходе выполнения заданий обучающийся смог продемонстрировать разные виды познавательной деятельности, владение которыми характеризует достижение проверяемых результатов обучения на базовом и повышенном уровне.

При конструировании диагностической работы необходимо помнить, что задачи мониторинговых исследований следующие:

осуществить объективную оценку индивидуальных учебных достижений обучающихся по учебным предметам;

выявить достижения и недочеты индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся, на основе анализа организовать коррекционную работу с обучающимися, направленную на устранение трудностей в освоении тех или иных отдельных планируемых результатов или раздела в целом;

изучить готовность обучающихся к последующему обучению.

1.4. Разработка инструментария для мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования

Разработка инструментария для мониторинговых исследований включает следующие этапы:

планирование диагностической работы;

разработка заданий;

конструирование диагностической работы;

разработка рекомендаций по оценке заданий и работы в целом;

подготовка инструкций по проведению работы.

В процессе планирования диагностической работы необходимо охватить все планируемые результаты или такую их совокупность, про которую можно сказать, что в целом выполнение данной диагностической работы свидетельствует о достижении планируемых результатов по тому или иному предмету, а анализ выполненных работ позволяет сделать вывод о проблемах, причинах их возникновения, наметить пути устранения пробелов в освоении планируемых результатов.

Структура диагностической работы формируется в результате анализа планируемых результатов и их значимости для продолжения обучения.

Число заданий в работе и их тип также определяются планируемыми результатами. При распределении заданий по разделам курса учитывается

значимость каждого раздела для продолжения обучения и число часов на его изучение.

Для целей мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования целесообразно использовать как задания закрытого типа с выбором ответа или открытого типа с кратким ответом, так и задания с развернутым ответом. При этом необходимо учитывать, что использование заданий с выбором ответа и с кратким ответом позволяет проверить достаточно большее число планируемых результатов. При выборе заданий с развернутым ответом учитывается, что на их выполнение тратится больше времени, поэтому количество таких заданий в работе наименьшее.

Оптимальное время для выполнения диагностической работы 40 минут. Число заданий в диагностической работе определяется этим временем.

Результаты планирования диагностической работы отражаются в ее спецификации. В спецификации отражаются основные характеристики измерительных материалов, указывается цель, структура и содержание работы, число и типы заданий, распределение заданий по отдельным разделам, время выполнения работы и система оценки отдельных заданий и работы в целом, приводится план работы, где описываются характеристики отдельных заданий (что оценивает задание, на каком уровне, сколько баллов получает обучающийся за выполнение задания).

Для оценки достижения планируемых результатов разрабатываются как критерии оценки отдельных планируемых результатов, так и критерии оценки достижения освоения предмета за определенный курс.

Критерии оценки достижения отдельных планируемых результатов приводятся в виде ответов, которые должен дать обучающийся при выполнении заданий работы, с пояснениями особенностей оценки для учителя и экспертов, которые будут проверять работы обучающихся.

Выполнение всех заданий базового уровня оценивается одним баллом, независимо от типа и сложности заданий. Оценка осуществляется по принципу «достиг – не достиг планируемого результата, достижение которого оценивается данным заданием».

Выполнение заданий повышенного уровня может оцениваться разным числом баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Номера верных ответов на задания с выбором ответа, верные ответы на задания с кратким ответом, описание полных и частично верных ответов на задания с развернутым ответом необходимо отразить в «Рекомендациях по проверке и оценке выполнения заданий диагностической работы».

При разработке рекомендаций по оценке работы в целом необходимо учитывать, что минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65 % от максимального балла, который можно получить за выполнение всей работы.

Критерии определения уровней достижения планируемых результатов определяются исходя из уровневого подхода, принятого в ФГОС НОО,

который предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценивания и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижения планируемых результатов обучающихся целесообразно установить следующие пять уровней:

базовый уровень достижения планируемых результатов, который является достаточным для продолжения обучения;

повышенный уровень достижения планируемых результатов;

высокий уровень достижения планируемых результатов;

пониженный уровень достижения планируемых результатов;

недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень достижения планируемых результатов.

При определении уровней достижений обучающихся учитывается соотношение количества выполненных заданий базового уровня сложности и количества баллов, полученных за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Критерии определения уровней достижения планируемых результатов:

недостаточный – от 0 до 29 % заданий базового уровня сложности и любое количество баллов за задания повышенного уровня;

пониженный – от 30 до 49 % заданий базового уровня сложности и любое количество баллов за задания повышенного уровня;

базовый - от 50 до 100 % заданий базового уровня, при этом получил менее одной трети баллов за задания повышенного уровня;

повышенный - 50 – 64 % заданий базового уровня и получил не менее 50 % от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

высокий - 65 – 100 % заданий базового уровня и получил не менее 50 % от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Составной частью инструментария для организации и проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования являются инструкции по проведению диагностической работы, которые разрабатываются бюджетным учреждением Орловской области «Региональный центр оценки качества образования». Инструкции для всех лиц, привлекаемых к проведению мониторинга, представлены в «Методических рекомендациях по подготовке и проведению региональных мониторинговых исследований качества общего образования».

2. Сопроводительные материалы для экспертов, участвующих в разработке инструментария к мониторингу образовательных достижений обучающихся начального общего образования

В данном разделе представлены материалы, которые помогут экспертам в разработке инструментария для оценки качества подготовки обучающихся начального общего образования по русскому языку, математике, литературному чтению.

В этом разделе рассмотрены особенности оценки достижения планируемых результатов по учебным предметам за курс 1 класса, приведено распределение заданий в диагностической работе по основным разделам содержания программы, планируемым результатам и уровням сложности, примерный вариант диагностической работы.

Подробные сведения об оценивании выполнения заданий проверочных работ приведены в таблице «Система оценивания диагностической работы».

2.1. Особенности оценки достижения планируемых результатов по русскому языку за курс 1 класса

Оценка проводится в соответствии с планируемыми результатами, которые представлены в блоке «Ученик научится».

Содержание и структура работы определены на основе нормативного и программного обеспечения:

1) Закон РФ «Об образовании» (в ред. Федерального закона от 01.12.2007 № 309-ФЗ, статья 15, пункт 3);

2) Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 г.);

3) Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / [М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – М.: Просвещение, 2010. – 215 с.; с. 104 – 157);

4) Примерная программа начального общего образования по предмету «Русский язык» (Примерная основная образовательная программа начального общего образования) / Электронный ресурс: режим доступа: <https://www.fgosreestr.ru>;

5) Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования. Формирование универсальных учебных действий. Чтение. Работа с информацией. (Примерная основная образовательная программа начального общего образования) / Электронный ресурс: режим доступа: <https://www.fgosreestr.ru>.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к подготовке по русскому языку к концу 1-го класса, которые должны

достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплексу, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

На оценку выносятся достижение планируемых результатов на материале следующих блоков содержания курса русского языка: «Фонетика и графика», «Орфография и пунктуация», «Синтаксис».

Задания диагностической работы необходимо сконструировать таким образом, чтобы в результате анализа их выполнения можно было не только оценить способности обучающихся, окончивших 1 класс, решать различные типы учебно-практических и учебно-познавательных задач, но и дифференцировать продемонстрированные способности по уровню достижений: на базовом и повышенном уровне. Это позволит определить индивидуальную траекторию развития обучающегося, и диагностировать перспективы обучения во 2 классе.

Основное внимание уделено проверке умения обучающихся осознавать звуковой и буквенный состав слов, так как этому уделяется много внимания в 1 классе, и это умение является одним из ключевых для всего последующего изучения курса русского языка.

В работе 2 группы заданий. Первая группа включает 10 заданий, базового уровня. Вторая группа включает 3 задания повышенной сложности, требующих умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи.

Задания первой группы проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в первом классе.

Вторая группа содержит дополнительные задания, которые ученик выполняет после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы появляется возможность установить, как первоклассники умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях.

В работе использовано несколько типов заданий: с выбором ответа (7 заданий), задание на соотнесение, с кратким ответом (3 задания), с развернутым ответом (2 задания). При выборе формы заданий предпочтение отдается заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для школьников процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий.

В таблице 1 представлено распределение заданий по основным разделам содержания программы, планируемым результатам и уровням сложности.

Таблица 1

Распределение заданий в диагностической работе по основным разделам содержания программы, планируемому результату и уровням сложности

№ задания	Раздел содержания	Планируемый результат	Уровень сложности	Тип задания	Время выполнения	Макс балл
1	Фонетика и графика	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	Б	КО	2	2
2	Фонетика и графика	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков Сопоставление звуковой и графической формы слова	Б	ВО	2	2
3	Фонетика и графика	Определение количества слогов в слове, обозначение ударения в слове	Б	ВО	2	2
4	Орфография и пунктуация	Нахождение слов, которые нельзя переносить	Б	ВО	2	1
5	Орфография и пунктуация	Правописание гласных после шипящих	Б	КО	2	1
6	Орфография и пунктуация	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных	Б	ВО	2	1
7	Орфография и пунктуация	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	Б	РО	6	2
8	Орфография и пунктуация	Нахождение слов, правильно разделённых на слоги или нахождение слов, которые можно перенести	Б	ВО	1	1
9	Фонетика	Определение места	Б	КО	3	2

	и графика	ударения в слове.				
10	Фонетика и графика	Определение количества слогов в слове и места ударения	Б	КО	3	2
11	Синтаксис	Составление предложений с заданными словами	П	РО	5	2
12	Фонетика и графика	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	П	ВО	3	2
13	Фонетика и графика	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	П	ВО	2	2

Примерный вариант диагностической работы по русскому языку

1. Определи звуки, которыми отличаются слова. Отметь эти звуки на схемах.

рука
□□□□

река
□□□□

2. Отметь слова, в которых второй по счету звук – это мягкий согласный.

- джинсы
- змея
- мельница
- оценка
- льды
- очаг

3. Отметь только те слова, которые соответствуют схеме:

_____ ' _____

- фиалка
- тетрадь
- малыши
- пёрышки
- улыбка
- воробьи

4. Отметь слова, которые нельзя переносить.

- форма
- осень
- лайка

- письмо
- аист
- апельсин

5. Вставь пропущенные буквы.

стриж ____, пуш __нка, площ __дка, печ __ть

6. Отметь правильно написанное предложение.

- Мальчик коля принёс козе Зорьке сено.
- Мальчик Коля принёс козе зорьке сено.
- Мальчик Коля принёс козе Зорьке сено.
- мальчик коля принёс козе Зорьке сено.

7. Раздели текст на предложения. Вспомни правила оформления предложений. Запиши текст правильно.

летнее утро ребята на речке ловят рыбу в ведёрке карась и окунь


8. Отметь слова, которые правильно разделены на слоги.

- киль – ка
- стро – й - ка
- я – ко - рь
- кру – гом
- кап – ус - та
- сту - ль – я

9. Поставь в словах знак ударения.

водитель, крокодил, блины, лето, чашки

10. Подбери к каждой слоговой схеме подходящие слова. Соедини линиями слова и схемы.

	ландыш сирень берег туман	
---	------------------------------------	---

11. Сравни написание слов снежок – Снежок. Придумай и запиши по одному предложению с каждым из этих слов.

1. _____

2. _____

12. Отметь только те слова, в которых звуки стоят в следующем порядке:

1) мягкий согласный	2) ударный гласный	3) твёрдый согласный	4) мягкий согласный	5) безударный гласный
---------------------	--------------------	----------------------	---------------------	-----------------------

- волки
 чашки
 верба
 нитки
 мешки
 сетки

13. Отметь правильные утверждения.

В слове **енот**:

- 4 звука, 4 буквы
 5 звуков, 4 буквы
 первый слог ударный
 второй слог ударный

Рекомендации по оценке выполнения заданий диагностической работы для обучающихся 1 классов по русскому языку

№ задания	Правильное выполнение заданий и их оценка																																
1	<p>2 балла: Отмечены первые и вторые звуки в схемах (1256):</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>1 балл: Отмечены вторые звуки в схемах (26):</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>При этом <input checked="" type="checkbox"/> может стоять в первой клеточке первого или второго слова.</p> <p>0 баллов: Все остальные случаи</p>	1	2	3	4	5	6	7	8	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	6	7	8	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8																										
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
1	2	3	4	5	6	7	8																										
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
2	<p>2 балла: Выбраны оба слова: <i>змея</i> и <i>очаг</i>, другие слова не выбраны.</p> <p>1 балл: Выбрано только одно из нужных слов: либо слово <i>змея</i>, либо слово <i>очаг</i>, другие слова не выбраны. ИЛИ Выбраны оба слова: <i>змея</i> и <i>очаг</i>., и при этом выбрано еще одно из слов, которое не соответствует условию задания.</p> <p>0 баллов: Все остальные случаи</p>																																
3	<p>2 балла: Выбраны оба слова: <i>мальшии</i> и <i>воробьи</i>, другие слова не выбраны.</p> <p>1 балл: Выбрано только одно из нужных слов: либо слово <i>мальшии</i>, либо слово</p>																																

	<p><i>воробьи</i>, другие слова не выбраны. ИЛИ Выбраны оба слова: <i>малыши</i> и <i>воробьи</i>, и при этом выбрано еще одно из слов, которое не соответствует схеме. 0 баллов: Все остальные случаи</p>
4	<p>1 балл: Выбраны оба слова: <i>осень</i> и <i>аист</i>. Другие слова не выбраны. 0 баллов: Все остальные случаи</p>
5	<p>1 балл: Правильно вписаны все буквы. 0 баллов: Все остальные случаи</p>
6	<p>1 балл: Выбран третий вариант ответа. 0 баллов: Все остальные случаи</p>
7	<p>2 балла: Правильно определены границы предложений, при записи правильно оформлены предложения, нет ошибок при списывании: <i>Летнее утро. Ребята на речке ловят рыбу. В ведёрке карась и окунь.</i> 1 балл: В целом работа выполнена правильно, но допущены 1-2 ошибки (орфографические или связанные с определением границ предложений). 0 баллов: Все остальные случаи</p>
8	<p>1 балл: Выбраны оба слова: <i>килька</i> и <i>кругом</i>, другие слова не выбраны. 0 баллов: Все остальные случаи</p>
9	<p>Обратите внимание: две части этого задания оцениваются отдельно.</p> <p>9.1 2 балла: Ударение правильно поставлено во всех словах: <i>води́тель</i>, <i>крокоди́л</i>, <i>блины́</i>, <i>ле́то</i>, <i>ча́шки</i> 1 балл: Допущена одна ошибка в постановке ударения. 0 баллов: Все остальные случаи</p>
10	<p>2 балла: К каждой схеме правильно подобрано по два слова: к левой слова <i>ландыш</i>, <i>берег</i>, к правой – <i>сирень</i>, <i>туман</i>. 1 балл: Выполнено три правильных соединения. ИЛИ К каждой схеме правильно подобрано по одному слову, ошибочных соединений нет. ИЛИ Выполнено три правильных соединения и одно неправильное. 0 баллов: Все остальные случаи</p>
11	<p>2 балла: Записаны два предложения. В одном из предложений слово <i>снежок</i> использовано в значении <i>снег</i> и поставлено в предложении не первым (например, 1. «Сегодня ночью выпал снежок»), во втором предложении слово «Снежок» использовано как имя собственное (кличка какого-то животного, название населенного пункта и т.д.) и занимает в предложении любое положение (например, 2. «В деревне у бабушки жил кот Снежок»).</p> <p>1 балл: Записаны два предложения, при этом и в том, и в другом предложении слово <i>снежок</i> использовано в значении <i>снег</i>, при этом в одном из предложений слово «Снежок» поставлено в начало предложения (например, 1. «Сегодня ночью выпал снежок». 2. «Снежок искрился на солнце».) 0 баллов: Все остальные случаи</p>
12	<p>2 балла: Выбраны оба слова: <i>чашки</i> и <i>нитки</i>, другие слова не выбраны. 1 балла: Выбрано только одно из нужных слов: либо слово <i>чашки</i>, либо слово <i>нитки</i>, другие слова не выбраны.</p>

	ИЛИ Выбраны оба слова: <i>чашки</i> и <i>нитки</i> , и при этом выбрано еще одно слово, которое не соответствует схеме. 0 баллов: Все остальные случаи
13	2 балла: Выбраны второе и четвертое утверждения, при этом неверные утверждения не выбраны. 1 балл: Выбрано одно из двух правильных утверждений: второе или четвертое, при этом неверные утверждения не выбраны. 0 баллов: Все остальные случаи

2.2. Особенности оценки достижения планируемых результатов по математике за курс 1 класса

Содержание и структура работы должны быть определены на основе нормативного и программного обеспечения:

1) Закон РФ «Об образовании» (в ред. Федерального закона от 01.12.2007 № 309-ФЗ, статья 15, пункт 3);

2) Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 г.);

3) Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / [М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – М.: Просвещение, 2010. – 215 с.; с. 46 – 96);

4) Примерная программа начального общего образования по предмету «Математика» (Примерная основная образовательная программа начального общего образования) / Электронный ресурс: режим доступа: <https://www.fgosreestr.ru>.

Содержание работы должно соответствовать планируемым результатам ФГОС НОО и ориентировано на программы и учебники курса «Математика», включённые в Федеральный перечень учебников для 1 класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ на 2016/17 учебный год.

Особенностью разработанных диагностических работ является то, что они носят комплексный характер, то есть выявлению, анализу и оценке подлежат одновременно предметные умения и универсальные учебные действия.

Задания диагностической работы должны быть составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» и «Геометрические величины», «Работа с информацией».

Рекомендуется включить в работу 14 заданий трех типов: с выбором ответа, с кратким ответом (в виде числа или нескольких чисел) и с записью решения /объяснения. При выборе формы заданий предпочтительнее задания с выбором ответа и с кратким ответом, которые позволяют упростить для

первоклассников процесс записи ответов и за счет этого включить в работу больше заданий. Этот подход способствует повышению полноты и тем самым объективности проверки.

Диагностическая работа должна содержать две части: основную и дополнительную. Задания основной части доступны второклассникам, изучавшим математику по любым учебникам 1 класса, включённым в федеральный перечень учебников.

Основная часть включает 10 заданий базового уровня сложности, обязательных для выполнения всеми учащимися. Дополнительная часть включает 4 задания повышенной сложности, которые учащиеся выполняют по желанию.

Задания основной части проверяют овладение основными понятиями и умениями, которые должны быть сформированы в первом классе и необходимы для продолжения изучения математики во втором классе и дальнейшего обучения в целом. Дополнительная часть должна содержать задания, при выполнении которых учащемуся приходится действовать в нестандартных учебных ситуациях: решать математические задачи, в которых нужно проводить логические рассуждения, устанавливать математические отношения, находить более одного решения, проверять одновременное выполнение нескольких условий задачи, выбирать из условия данные, необходимые для ответа на поставленный вопрос, использовать информацию, представленную в тексте и в форме таблицы, для ответа на вопросы учебной задачи.

В таблице 2 представлено распределение заданий по основным разделам содержания программы, планируемыми результатам и уровням сложности.

Таблица 2

Распределение заданий в диагностической работе по основным разделам содержания программы, планиваемыми результатам и уровням сложности

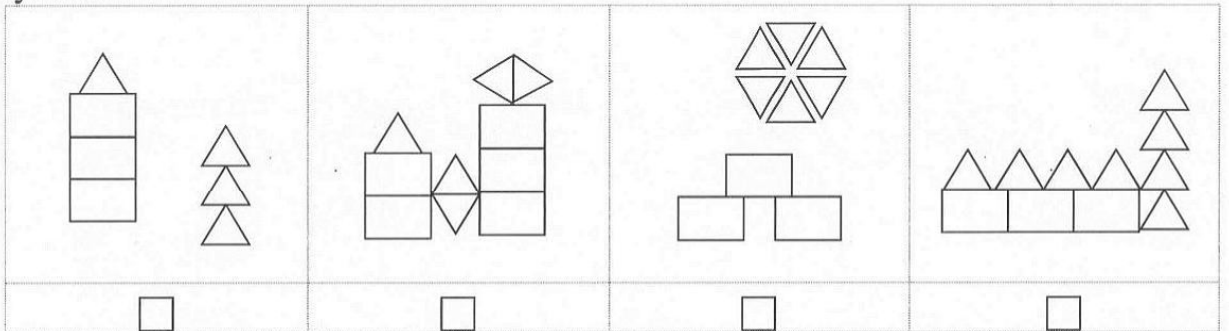
№ задания	Раздел содержания	Планируемый результат	Уровень сложности	Тип задания	Время выполнения	Мак балл
1	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Различать треугольники и четырёхугольники. Находить рисунок, содержащий наибольшее число заданных фигур (треугольников или четырёхугольников)	Б	ВО	2	1
2	Работа с информацией	Находить на рисунке информацию, необходимую для	Б	КО	2	1

		заполнения таблицы, и вносить её в таблицу				
3	Арифметические действия	Находить значение числового выражения.	Б	ВО	1	1
4	Арифметические действия	Выполнять устные вычисления (сложение, вычитание) в пределах 10	Б	КО	1	1
5	Числа и величины	Проверять правильность составления последовательности чисел по заданному правилу, находить и записывать пропущенное число	Б	КО	2	1
6	Работа с текстовыми задачами	Выбирать верное решение задачи на уменьшение числа на несколько единиц	Б	ВО	2	1
7	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Распознавать квадраты и треугольники. Находить фигуру по описанию ее положения в ряду других фигур	Б	ВО	1	1
8	Работа с текстовыми задачами	Решать задачу на нахождение суммы, записывать решение	Б	РО	3	1
9	Числа и величины	Понимать отношение «больше на...» («меньше на...»), сравнивать количество предметов в двух группах	Б	ВО	2	1
10	Числа и величины	Выписывать из набора числа, обладающие заданным свойством	Б	КО	2	1
11	Работа с текстовыми задачами	Планировать решение практической задачи, представлять данную величину в виде суммы двух/нескольких меньших по значению (проверять возможные варианты)	П	РО	3	2
12	Арифметические действия	Записывать суммы двух чисел с учётом двух заданных условий	П	РО	2	2

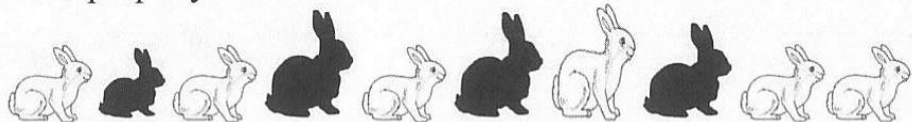
13	Работа с информацией	данные таблицы для ответа на вопросы	П	КО	3	2
14	Работа с текстовыми задачами	Анализировать условие задачи, выбирать данные, необходимые для решения, записывать ответ и решение (объяснение)	П	РО	3	2
		Итого:	Баз – 10 Пов - 4	КО-5, ВО- 5, РО- 4	Баз – 18, Пов- 11	Баз – 10, Пов – 8

Примерный вариант диагностической работы по математике

1. Для составления какой картинки использовано самое большое число треугольников? Отметь ответ .



2. Рассмотрите рисунок.



Запиши в таблице числа.

Нарисованы	Число
Белые кролики	—
Большие черные кролики	—
Всего	—

3. Выполни действия. Отметь ответ .

$$10 - 1 - 4$$

10

9

6

5

4. Запиши цифрами, сколько грибов в корзинке.



17 грибов

Ответ: _____

5. Таня записала числа по порядку от 17 до 11 так:

17, 16, 15, 14, 12, 11.

Какое число она пропустила?

Ответ: _____

6. На заборе сидело 6 воробьев, а на крыше на 2 воробья меньше. Сколько воробьев сидело на крыше?

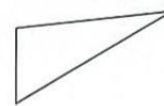
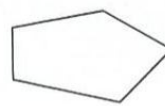
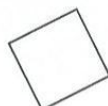
Выбери верную запись решения. Отметь ответ .

$6 + 6 = 12$ (в.)

$6 - 4 = 2$ (в.)

$6 + 2 = 8$ (в.)

$6 - 2 = 4$ (в.)

7. Найди фигуру, которая расположена между квадратом и треугольником. Отметь ответ .

8. Оля взяла из вазы 6 яблок, Дима взял оставшиеся 3 яблока. Сколько яблок было в вазе? Запиши решение.



9. Дополни рисунок так, чтобы квадратов было на 2 меньше, чем кругов.



		<i>1 балл</i> – выбран верный ответ <i>0 баллов</i> – неверный ответ
4		Ответ: 12
		<i>1 балл</i> – дан верный ответ <i>0 баллов</i> – любой другой ответ
5	1	Ответ: 13
		<i>1 балл</i> – дан верный ответ <i>0 баллов</i> – неверный ответ
6	1	Ответ: отмечен крестиком ответ номер 4)
		<i>1 балл</i> – выбран верный ответ <i>0 баллов</i> – неверный ответ
7	1	Ответ: отмечен крестиком ответ номер 3)
		<i>1 балл</i> – выбран верный ответ <i>0 баллов</i> – неверный ответ
8	1	Ответ: <i>Возможная запись решения:</i> $6 + 3 = 9$ (яб.)
		<i>1 балл</i> – дано верное решение <i>0 баллов</i> – неверное решение или ответ, записан верный ответ, а решение не приведено или неверное. <i>Примечание.</i> При оценке выполнения не учитывается отсутствие наименований в записи решения или в ответе.
9	1	Ответ: зачеркнуто 2 квадрата или нарисованы 2 круга
		<i>1 балл</i> – выбран верный ответ <i>0 баллов</i> – неверный ответ
10	1	Ответ: 98, 90, 99 (все четыре в любом порядке) и никакие другие
		<i>1 балл</i> – дан верный ответ <i>0 баллов</i> – неверный ответ
11	2	Ответ: Всего наклеек 3 (ИЛИ три) наклейки: машина, слон, сова (отмечены все три)
		<i>2 балла</i> – верно указано число наклеек и все три отмечены <i>1 балл</i> – верно выполнена только одна из частей задания – верно указано либо число наклеек, либо все три названия, а другая часть не выполнена или выполнена не полностью или неверно <i>0 баллов</i> – любой другой ответ
12	2	Ответ: записаны 4 решения
		<i>Возможные варианты решения:</i> Решение 1: $1 + 8$ ИЛИ 1, 8 Решение 2: $2 + 7$ ИЛИ 2, 7 Решение 3: $3 + 6$ ИЛИ 3, 6 Решение 4: $4 + 5$ ИЛИ 4, 5 Решение: $0 + 9$ – необязательное

		<p>Примечание. Эти решения ученик может записать в любом порядке. Если пропущено одно из обязательных решений, но вместо него записано необязательное решение (0+9 – вариант 1, 10+0 – вариант 2), то оно засчитывается в качестве верного.</p> <p>2 балла – записаны верно все 4 решения; не сделаны неверные записи</p> <p>1 балл – записаны два-три решения; не сделаны неверные записи</p> <p>0 баллов – любой другой ответ</p>
13а	1	<p>Ответ: Ира</p> <p>1 балл – дан верный ответ</p> <p>0 баллов – неверный ответ</p>
13б	1	<p>Ответ: 10</p> <p>1 балл – дан верный ответ</p> <p>0 баллов – любой другой ответ</p>
13в	1	<p>Ответ: Океан</p> <p>1 балл – дан верный ответ</p> <p>0 баллов – любой другой ответ</p>
14	2	<p>Ответ: увеличилось ИЛИ стало больше</p> <p><i>Возможные варианты записи решения/ объяснения</i></p> <p>В виде числового выражения: $7 - 5 + 6 = 8$ (ш.) ИЛИ $7 + 6 - 5 = 8$ (ш.)</p> <p>По действиям: 1) $7 - 5 = 2$ (ш.), 2) $2 + 6 = 8$ (ш.)</p> <p>Или 1) $7 + 6 = 13$ (ш.), 2) $13 - 5 = 8$ (ш.)</p> <p>Или $6 - 5 = 1$ (ш.)</p> <p>Объяснение: Улетели 5 шаров, а надули 6, значит, стало больше</p>

В ходе обработки результатов при подсчете суммы баллов за выполнение каждого варианта работы:

за задание 4 выставляется:

1 балл – за верное выполнение двух действий,

0 баллов – другие случаи

за задание 13 выставляется:

3 балла – за верное выполнение трех вопросов 13а, 13б, 13в,

2 балл – за верное выполнение двух любых из этих вопросов

1 балл – за верное выполнение любого вопроса

0 баллов – другие случаи.

2.3. Особенности оценки достижения планируемых результатов по литературному чтению за курс 1 класса

Цель диагностической работы – определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также уровня сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Содержание и структура работы определены на основе нормативного и программного обеспечения:

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 г.)

2) Планируемые результаты начального общего образования по предмету «Литературное чтение» (Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий В 3 ч. Ч. 3 / [С.В.Анащенкова, М.В.Бойкина, Л.А.Виноградская и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – М.: Просвещение, 2012. – 273 с.; с. 8 – 13)

3) Примерная программа начального общего образования по предмету «Литературное чтение» (Примерная основная образовательная программа начального общего образования) / Электронный ресурс: режим доступа: <https://www.fgosreestr.ru>

4) Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования. Формирование универсальных учебных действий. Чтение. Работа с информацией. (Примерная основная образовательная программа начального общего образования) / Электронный ресурс: режим доступа: <https://www.fgosreestr.ru>

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к уровню осознанности чтения к концу 1-го класса, который должен достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплекту, включённому в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Проверка степени осознанности чтения включает в себя следующие параметры:

1. Проверка умения извлечь фактическую информацию, т.е. информацию, заданную в явном виде. Выясняется, насколько ученик понимает, о чём идёт речь в тексте.

2. Проверка умения извлечь информацию, содержащуюся в тексте в неявном виде, проверка умения формулировать простые выводы. Проверяется умение понять то, что говорится в тексте.

3. Проверка умения интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию. Проверяется умение понять общий смысл текста, подойти к пониманию основной мысли текста.

4. Проверка умения понимать основную последовательность событий, описанных в тексте.

Работа содержит текст рассказа или сказки и 10 заданий к нему. Все задания можно разделить на четыре группы в зависимости от их назначения.

Первая группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, умения находить информацию, заданную в явном виде.

Вторая группа заданий направлена на проверку умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы.

Третья группа заданий направлена на проверку понимания последовательности смысловых частей текста.

Четвертая группа заданий направлена на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить

на основе проведённого смыслового анализа чувства главных героев.

При отборе заданий в силу специфики этапа диагностики предпочтение отдано заданиям первой группы, так как именно нахождение информации, содержащейся в тексте в явном виде, находится в центре внимания в 1-ом классе и ложится в основу продолжения работы с текстом во 2-ом классе.

Рекомендуется в работу включить 10 заданий, 8 из которых являются обязательными для выполнения, а 2 задания – дополнительными.

В работе необходимо использовать три типа заданий: с выбором ответа (примерно 4 задания), с кратким ответом, в том числе и задание на установление последовательности (примерно 3), с развёрнутым ответом (примерно 3).

В таблице 3 представлено распределение заданий по группам заданий, планируемым результатам и уровням сложности.

Таблица 3

Распределение заданий в диагностической работе по группам заданий, планируемым результатам и уровням сложности

№ задания	Группа заданий	Планируемый результат	Уровень сложности	Тип задания	Время выполнения	Мак балл
Чтение текста про себя					10 мин	
№1	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	базовый	с выбором ответа	2 мин.	1
№2	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	базовый	с выбором ответа	1 мин.	1
№3	1	Умение находить информацию,	базовый	с выбором	1 мин.	1

		заданную в явном виде		ответа		
№4	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	базовый	с кратким ответом	2 мин.	1
№ 5	3	Умение устанавливать последовательность событий, описанных в тексте	базовый	установление соответствия	4 мин	2
№6	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	базовый	с кратким ответом	3 мин.	1
№ 7	2	Умение на основе прочитанного сформулировать несложный вывод	базовый	с выбором ответа	2 мин.	1
№ 8	4	Умение интерпретировать содержание прочитанного	базовый	с развёрнутым ответом	5 мин	2
9	4	Умение определять авторский замысел, понять общий смысл текста	повышенный	с развёрнутым ответом	5 мин.	2
10	2	Умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод	повышенный	с развёрнутым ответом	5 мин.	2

Примерный вариант диагностической работы по литературному чтению

Текст к диагностической работе

Прочитай текст.

Катерок в гостях у дедушки

Катерок гостил у дедушки. С самого утра к дедушке приходили люди с разными просьбами. Пока он помогал им, Катерок играл на речке. Ему так нравилось плавать от одного берега к другому!

Однажды дедушка сказал:

– Катерок, мне надо отвезти больного в город, к зубному врачу. Помогай людям вместо меня.

Дедушка уплыл, а к берегу на грузовике приехал человек.

– Отвези это молоко на молокозавод, малыш, – пробасил человек и погрузил бидоны в Катерок.

Катерок выбрался на середину реки. И вдруг понял, что не знает, куда плыть. «Дедушка возил что-то вниз по реке», – вспомнил он и поплыл вниз. Плыл Катерок долго. И вот он увидел здание.

– Принимайте молоко! – крикнул Катерок.

Но это был не молокозавод. Оказалось, ему нужно было плыть в другую сторону. Катерок вздохнул и повернул обратно. Малышу казалось, что бидоны тяжелеют с каждой минутой. Катерок хотел сбросить пару бидонов. «Ой, нет, дедушка бы так не поступил!» – подумал он и продолжил путь.

Наконец, Катерок доплыл до молокозавода и выгрузил бидоны.

Домой он вернулся только вечером. Дедушка ждал на пристани.

– Ты молодец, малыш! – похвалил он. – Завтра я буду работать, и ты сможешь играть!

– А можно, я буду помогать тебе? – спросил Катерок.

– Конечно, – улыбнулся дедушка.



(По И. Кефалиди)

Диагностическая работа по литературному чтению для 1 класса

Прочитай сказку «Катерок в гостях у дедушки». Ответь на вопросы. Для этого ты можешь перечитывать сказку.

1. О чем эта сказка? Отметь ответ .

- о том, как дедушка уехал в город к врачу
- о том, как Катерок учится помогать
- о том, как красиво летом на речке
- о том, как Катерок научился плавать

2. Что любил делать катерок? Отметь ответ .

- перевозить бидоны с молоком
- приходить к дедушке с просьбами
- искать молокозавод
- плавать от одного берега к другому

3. Почему катерок плыл вниз по реке? Отметь ответ .

- Он видел, что оттуда приехал грузовик.
- Он видел, что туда плавал дедушка.
- Он знал, что там молокозавод.

Он знал, что туда плыть легче.

4. Найди в тексте предложение. Впиши пропущенные слова.
Домой он вернулся

5. Укажи, в каком порядке происходили события. Цифра 1 уже поставлена, поставь цифры 2, 3, 4.

Катерок узнал, где находится молокозавод.

1 Водитель грузовика попросил отвезти молоко.

Катерок начинает свое плавание с бидонами.

Катерок доплыл до молокозавода и выгрузил бидоны.

6. Найди в тексте предложение. Допиши его.

Малышу казалось, что бидоны тяжелеют

.....

7. Почему Катерку казалось, что бидоны становятся все тяжелее?

Отметь ответ .

Катерок переживал, что сначала поплыл не туда.

Катерок устал, а нужно было плыть против течения.

Катерок понимал, что выбрался на середину реки.

Катерок думал, что уже никогда не найдёт молокозавод.

8. Что доказывает, что Катерок старался быть похожим на дедушку?

Приведи два примера.

1.

2.

9. Считает ли дедушка, что Катерок уже не маленький?

Да

Нет

Докажи свой ответ.

.....

.....

10. Как ты думаешь, почему Катерок на следующий день решил не играть, а помогать дедушке?

.....

.....

Рекомендации по оценке выполнения заданий диагностической работы
для учащихся 1 классов по литературному чтению

Проверка и оценка выполнения заданий осуществляется на основе

приведённых ниже рекомендаций.

1. За выполнение заданий (№№ 1-4, 6-7) обязательной части работы выставляется: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ.

2. За выполнение заданий (№№ 5, 8) обязательной части работы и заданий (№№ 9-10) дополнительной части работы ставится: 2 балла – полный верный ответ, 1 балл – неполный верный ответ, 0 баллов – неверный ответ.

При оценивании заданий с кратким и развернутым ответами (4, 6, 8-10) важно учитывать, что если учащиеся дали правильные ответы, синонимичные приведенным в системе оценивания, их нужно оценивать соответствующими баллами.

ВАРИАНТ 1

№ задания	Система оценивания
1	Ответ: 2 вариант ответа 1 балл: выбран 2 вариант ответа 0 баллов: во всех остальных случаях
2	Ответ: выбран 4 вариант ответа 1 балл: выбран 4 вариант ответа 0 баллов: во всех остальных случаях
3	Ответ: 2 вариант ответа 1 балл: выбран 2 вариант ответа 0 баллов: во всех остальных случаях
4	Ответ: <i>только вечером</i> 1 балл: запись соответствует вопросу, написано: <i>только вечером</i> 0 баллов: запись не соответствует вопросу
5	Ответ: 3, 1, 2, 4 2 балла: 3, 1, 2, 4 1 балл: 2, 1, 3, 4 0 баллов: во всех остальных случаях
6	Ответ: <i>с каждой минутой</i> 1 балл: запись соответствует вопросу, написано: <i>с каждой минутой</i> 0 баллов: запись не соответствует вопросу
7	Ответ: 2 вариант ответа 1 балл: выбран 2 вариант ответа 0 баллов: во всех остальных случаях
8	Ответ: 1) Катерок не выбросил бидоны. 2) Катерок решил на следующий день помогать, быть как дедушка. 2 балла: приведено два примера, которые соответствуют содержанию сказки: 1) Катерок не выбросил бидоны. 2) Катерок решил на следующий день помогать, быть как дедушка. 1 балл: приведен только один пример, соответствующий содержанию сказки. При этом второй пример не приведен ИЛИ он не соответствует содержанию сказки, ИЛИ он дублирует первый пример. 0 баллов: не приведено правильных примеров
9	Ответ: «Да» и объяснение, например, указывающее, что иначе дедушка не попросил бы его выполнять просьбы/ не разрешил бы ему помогать себе. 2 балла: выбран ответ «Да» и приведено правильное объяснение, например, указывающее, что иначе дедушка не попросил бы его выполнять просьбы/ не разрешил бы ему помогать себе.

№ задания	Система оценивания
	<p>1 балл: выбран ответ «Нет» и приведено, например, указание на то, что дедушка называет его малышом / предлагает поиграть.</p> <p>0 баллов: выбрано только утверждение «Да» или «Нет», объяснений не приведено; или приведенные объяснения совсем не логичны и не соответствуют содержанию сказки.</p>
10	<p>Ответ: отражена мысль о том, что Катерок за этот день понял, как дедушке трудно выполнять просьбы людей, и решил ему помогать.</p> <p>2 балла: в ответе отражена мысль о том, что Катерок за этот день понял, как дедушке трудно выполнять просьбы людей, и решил ему помогать. Например: <i>Ему было так трудно выполнить просьбу, что он понял, что дедушке одному тяжело это делать.</i></p> <p>1 балл: в ответе отражена мысль о том, что Катерку понравилось выполнять просьбы / понравилось плавать вдоль по реке, а не от берега к берегу. Например: <i>Ему понравилось плавать вверх и вниз по реке.</i></p> <p>0 баллов: приведенный ответ не логичен и не соответствуют содержанию сказки.</p>

2.4. Рекомендации по интерпретации результатов

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС НОО, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения.

Данные, полученные в процессе мониторинга, следует интерпретировать в идеологии ФГОС НОО, описанной выше. Планируемые результаты освоения программы начального общего образования детализированы на конец первого класса вне зависимости от используемых учебно-методических комплектов.

Ниже представлены критерии для принятия решения о достижении базового уровня по каждому предмету.

Математика. За правильное выполнение каждого задания (№№ 1–10) обязательной части работы выставляется 1 балл. Если учащийся выполняет не менее 7 любых заданий этой части работы, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса. При верном выполнении 9–10 заданий можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку.

Русский язык. Если учащийся выполняет из десяти обязательных заданий не менее семи любых заданий, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку. Причем задание считается выполненным, даже если учащийся получил один балл из двух возможных. При верном выполнении девяти-десяти заданий можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку.

Чтение. Работа содержит текст сказки, рассказа и 10 заданий к тексту. Если учащийся выполняет из всех десяти заданий работы не менее семи любых заданий, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по чтению. Задание считается выполненным, даже если учащийся получил один балл из двух возможных.

Общая успешность в трех тестах получена как среднее арифметическое результатов выполнения трех итоговых работ. Этот показатель рассматривается как некоторая интегральная характеристика учебных достижений первоклассника, полученная на основе выполненных учеником работ.

Анализ выполнения заданий по основным блокам содержания обучения русскому языку, математике, литературному чтению позволяют провести дифференцированную оценку освоения различных разделов программы.

Ошибки и трудности в выполнении диагностических работ можно условно отнести к двум видам: трудности из-за проблем общеучебного характера (из-за несформированности конкретных познавательных, регулятивных или коммуникативных универсальных учебных действий) и ошибки в применении предметных знаний и умений.

2.5. Подготовка аналитического отчёта по результатам мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования.

Аналитический отчёт должен содержать следующую информацию:
описание целей и задач;
описание содержания оценки (что измерялось);
краткая характеристика инструментария оценки;
описание основных показателей, по которым представляются результаты выполнения диагностической работы:

1) Успешность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку, математике, литературному чтению (краткий вариант – успешность выполнения). Для предоставления этого показателя используются две характеристики: общий балл за выполнение всей работы по предмету (процент от максимального балла за выполнение всей работы) и достижение базового уровня (выполнили от 50 % до 100 % заданий базового уровня);

2) Уровень достижения (базовый, повышенный, высокий, пониженный или недостаточный для продолжения обучения).

Критерии определения уровней достижения планируемых результатов:

недостаточный – от 0 до 29 % заданий базового уровня сложности и любое количество баллов за задания повышенного уровня;

пониженный – от 30 до 49 % заданий базового уровня сложности и любое количество баллов за задания повышенного уровня;

базовый - от 50 до 100 % заданий базового уровня, при этом получил менее одной трети баллов за задания повышенного уровня;

повышенный - 50 – 85 % заданий базового уровня, при этом получил более трети баллов за задания повышенного уровня;

высокий - 86 – 100 % заданий базового уровня и получают не менее 80 % баллов от максимально возможного за задания повышенного уровня сложности.

3) Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.

Рассматриваются задания, проверяющие один и тот же элемент содержания, вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Выделяются успешно и недостаточно освоенные умения, навыки, виды деятельности. Рассмотрение факторов, которые оказывают влияние на результаты достижений учащихся; определение, где это возможно, тенденций и закономерностей в результатах достижений учащихся; формулирование выводов на основе анализа выполнения диагностических работ и рекомендаций по использованию результатов оценки для повышения качества деятельности образовательной системы и улучшения результатов обучения школьников; предоставление подробных статистических таблиц.

2.6. Требования к оформлению контрольных измерительных материалов, аналитического отчета

При оформлении комплекта контрольных измерительных материалов необходимо соблюдать следующие требования:

контрольные измерительные материалы печатаются на одной странице листа;

текст контрольных измерительных материалов необходимо набирать в текстовом редакторе Word;

шрифт Times New Roman, кегль 14, междустрочный интервал одинарный, размеры полей: верхнее – 2 см, левое – 3 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см;

шрифт в таблицах – Times New Roman, кегль 12, одинарный интервал; для нумерации страницы использовать положение вверху страницы по центру;

нумерацию начинать с титульного листа, не проставляя номер страницы на 1 странице;

для выравнивания правого края страницы текст следует разверстать по ширине печатного поля;
заголовки пишутся заглавными буквами, жирным шрифтом.

2.7. Использование результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования

Результаты, полученные в ходе мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования, могут использоваться для управления качеством образования на различных уровнях, совершенствования учебного процесса и средств обучения, для совершенствования системы подготовки и переподготовки учителей.

Использование результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся могут быть разделены на две категории – использование для принятий решений о поддержке конкретных обучающихся и использование для принятий решений на разных уровнях систем образования.

В первом случае речь идёт о способах использования результатов для принятия решений, имеющих прямое влияние на обучающихся, учителя или администрацию образовательной организации. В связи с этим результаты могут быть использованы:

для корректировки образовательного процесса (данные используются для определения проблем в обучении и мер по их преодолению для отдельных школьников);

для выявления уровня достигнутой квалификации (освоил образовательную программу отдельных предметов каждого года обучения на уровне начального общего образования или нет).

Во втором случае речь идёт о способах использования результатов, относительно не конкретной личности, а в целом системы образования.

Такие способы использования результатов могут быть классифицированы следующим образом:

для информирования участников образовательных отношений и разработки программ развития качества образования, т. е. для установления причины и масштаба обнаруженных проблем, соответствующих приоритетов и действий и определения направлений воздействий, способных улучшить сложившуюся ситуацию;

для наблюдения за индикаторами ключевых результатов и определением каких-либо непредвиденных отклонений от установленных тенденций или взаимосвязей;

для оценки влияний определённых региональных решений и/или программ предпринятых действий.

Возможные рекомендации по использованию результатов оценки качества подготовки обучающихся начального общего образования.

Результаты исследования готовности первоклассников к обучению в школе могут быть использованы широким кругом лиц:

учителями, для оказания индивидуальной помощи обучающимся, на основе полученных результатов;

психологами, для проведения при необходимости более углубленных индивидуальных обследований детей, у которых выявлены проблемы в адаптации к школьному обучению. При этом своевременное выявление зоны напряжения позволит сконцентрировать внимание специалистов на проблемной сфере, совместно с учителем разработать программу коррекционной работы с первоклассником и рекомендаций для родителей;

администрацией школы, для организации работы по повышению качества образования;

родителями для оказания помощи своему ребенку в период адаптации к школьному обучению;

дошкольными образовательными организациями (администрацией, воспитателями, психологами) для совершенствования работы по повышению качества дошкольного образования.

Данные, полученные в ходе мониторинговых исследований образовательных достижений обучающихся начального общего образования, на основании совокупности предложенных показателей позволяют провести системный анализ факторов, влияющих на обучение ребёнка, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребёнка во время обучения в начальной школе. Результаты могут использоваться для аккредитации образовательной организации, аттестации педагогических кадров, при самооценке образовательной организации.

Приведем некоторые виды решений на основе результатов оценки качества подготовки обучающихся:

1. Решения относительно ученика.

Здесь необходимо выяснить, на каком уровне освоена образовательная программа по математике, русскому языку, литературному чтению (базовый, повышенный, высокий, пониженный, недостаточный в соответствии

с требованиями ФГОС НОО), какие имеются дефициты в необходимых для продолжения обучения знаниях и навыках, в чем причина и каким образом их можно восполнить.

На основании анализа выполненных диагностических работ готовятся педагогические рекомендации для индивидуальной поддержки обучающегося при обучении в следующем классе.

2. Решения относительно учителя.

Полученные данные могут использоваться для аттестации педагога. В этом случае результаты мониторинга образовательных достижений

обучающихся должны служить одним из критериев деятельности педагога, наряду с профессиональным портфолио, самооценкой учителя, оценкой администрацией школы, оценкой родителями, результатами методической работы, свидетельствами о прохождении повышения квалификации, а также с учетом условий работы учителя (контингент обучающихся, степень подготовленности детей к школе с учетом исследования готовности первоклассников к обучению в школе и т. п.).

Целесообразно разработать план профессионального развития и повышения квалификации с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе мониторинга образовательных достижений обучающихся, и повышения качества обучения школьников.

3. Решения относительно образовательной организации.

Использование результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся в ходе аккредитационной экспертизы образовательной организации в качестве одного из критериев деятельности школы, наряду с результатами других процедур внешней оценки результатов обучения, самооценкой школы и других процедур.

Администрация школы может учитывать результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся в качестве одного из критериев результативности работы школы при проведении самооценки.

Использование мониторинга образовательных достижений обучающихся в качестве одного из элементов системы внутришкольной оценки качества образования.

Администрация образовательной организации и методическое объединение учителей начальной школы проектируют систему методической работы и повышения квалификации педагогов начальной школы.

Администрация образовательного учреждения и методическое объединение учителей начальной школы принимают решения относительно выбора учебно-методических комплектов, по которым проводится обучение.

4. Решения на уровне муниципального образования и региона.

Проектирование системы методической работы и повышения квалификации педагогов начального общего образования образовательных организаций муниципального образования и региона.

Разработка программ поддержки школ с низкими результатами.

Решение учредителя об обязательном представлении полученных результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся в итоговых отчетах школ и других информационных источниках с целью информирования широкой общественности о качестве образования в конкретной образовательной организации.

Формирование заказа к региональной системе повышения квалификации работников образования относительно разработки и реализации программ профессионального развития педагогов.